

2018年度  
民事訴訟法講義  
7

関西大学法学部教授  
栗田 隆

- 訴訟上の代理・代表（35条・37条、54条－60条）
- 訴訟手続の中断・受継（124条－132条）

---

---

---

---

---

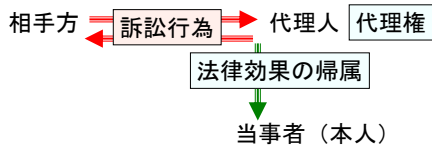
---

---

---

訴訟上の代理

民事訴訟法上の代理人とは、当事者に法律効果を帰属させるために、当事者の名において、当事者に代わって、自己の意思決定に基づいて訴訟行為をなし、または当事者を名宛人とする訴訟行為を受領する者をいう。



T. Kurita

2

---

---

---

---

---

---

---

---

訴訟上の代理人の種類

	包括的代理人	個別代理人
法定代理人	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 実体法上の法定代理人 (28条)</li> <li>● 訴訟法上の特別代理人 (35条)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 刑事施設に收容されている者への送達について、刑事施設の長 (102条3項)</li> <li>● 証拠保全における特別代理人 (236条)</li> </ul>
任意代理人	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 訴訟委任による訴訟代理人 (54条)</li> <li>● 法令による訴訟代理人 (54条)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 送達受取人 (104条1項)</li> </ul>

T. Kurita

3

---

---

---

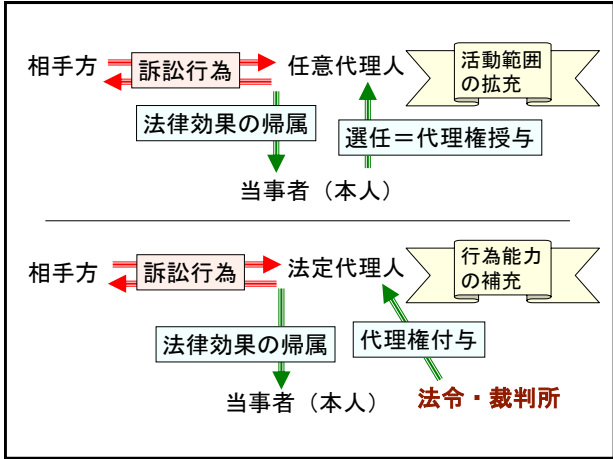
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

### 準法定代理人

本人の能力補充のために、本人の意思に基づいて選任される代理人

1. 法人の代表者
2. 任意後見契約に基づく後見人（任意後見契約法2条参照）

T. Kurita 5

---

---

---

---

---

---

---

---

### 法定代理人

- 代理権の発生が本人の意思に基づかない代理人。
- 実体法上の法定代理人は、訴訟上も法定代理人になる（28条）。
- 包括的な法定代理については、「代表」という言葉が使われる（民訴211条との関係で重要）。
- 法定代理人として訴訟行為をした者が真実は法定代理権を有しないことは、再審事由となる（338条1項3号）。
- 法定代理権の存在は、書面で証明しなければならない（規則15条）。

T. Kurita 6

---

---

---

---

---

---

---

---

## 実体法上の法定代理人の種類

- 親権者（民824条）・後見人（民838条・859条）
- 訴訟行為について代理権を与えられた保佐人（民876条の4）・補助人（民876条の9）
- 特別代理人
  1. 利益相反行為について裁判所が選任する特別代理人（民826条・860条）
  2. 不在者の財産管理人（民25条以下）
  3. 母がいない場合の嫡出否認の訴えの特別代理人（民775条）

T. Kurita

7

---

---

---

---

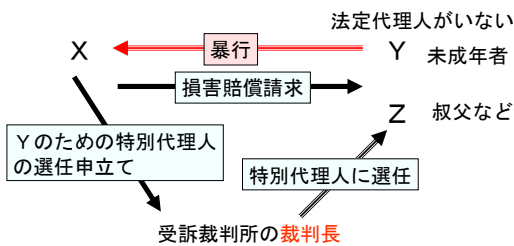
---

---

---

---

## 民訴35条の特別代理人



T. Kurita

8

---

---

---

---

---

---

---

---

## 特別代理人の改任

- 現在の特別代理人を解任し、必要に応じて別の者を選任すること。例：
  1. 特別代理人が不要になった場合（後見人が選任された場合や、未成年者が成年になった場合）
  2. 選任された者が特別代理人として適当でないことが明らかになった場合
- 改任の裁判は、裁判所が決定により行い（35条2項）、新旧の特別代理人に告知する（規16条）。

T. Kurita

9

---

---

---

---

---

---

---

---

### 35条の類推適用

- 訴訟無能力者が原告となる場合
- 当事者が意思無能力者の場合
- 相続人不明の相続財産について相続財産管理人が選任されていない場合
- 法人について代表者が不明の場合 [最判昭和45年12月25日](#)参照

T. Kurita

10

---

---

---

---

---

---

---

---

### 35条の適用除外

- 夫婦の一方が心神喪失の状況にある場合に、その者に対して他方が提起する離婚訴訟 ([最判昭和33年7月25日](#))
- 夫婦の一方が成年被後見人で、他方がその後見人であり、後見監督人がいない場合の離婚訴訟
- ✓ そもそも、離婚訴訟は法定代理に親しまない。
- ✓ 病者の今後の療養、生活等についてできるかぎりの具体的方途を講じ、前途にその方途の見込のついた上でなければ、婚姻関係を廃絶することは不相当である。

T. Kurita

11

---

---

---

---

---

---

---

---

### 法定代理人の地位 (1)

法定代理人は当事者ではない

- 裁判籍や除斥原因等も、本人を基準とする
- 法定代理人の訴訟行為の効果はすべて本人に帰属する。
- 判決の効力を直接受けるわけではない ([115条](#)参照)。しかし、敗訴の場合にその責任を分担すべきであり、本人との間で参加的効力を受ける ([46条](#)の類推適用)。

T. Kurita

12

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法定代理人の地位 (2)

次の事項に関しては当事者に準じて扱われる

- 訴状・判決における表示 (133条2項1号・253条1項5号)
- 送達は、法定代理人にしなければならない (102条1項)
- 法定代理人の死亡、代理権の消滅は訴訟手続の中断事由 (124条1項3号。ただし、5項に注意)
- 釈明処分としての出頭命令 (151条1項1号)
- 和解のための出頭命令 (規則32条1項)
- 当事者尋問の規定の準用 (211条)

T. Kurita

13

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法定代理権の消滅事由

- 本人に生ずる事由 死亡・訴訟能力の取得、後見開始審判の取消し (民10条)
- 法定代理人に生ずる事由 死亡、親権喪失宣告・辞任等による代理人たる地位の喪失 (民834条以下)、後見人の辞任 (民844条)・解任 (民846条)・破産 (民847条)、特別代理人の改任 (民訴35条2項)

T. Kurita

14

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法定代理権の消滅の相手方への通知

- 法定代理権の消滅は、次の者から相手方に通知しなければ、効力を生じない (36条1項)。
  1. 訴訟能力を得た本人又は
  2. 新旧いずれかの代理人
- 通知がなければ、124条1項3号による手続の中断も生じない。ただし、法定代理人の死亡の場合のように、この通知を直ちになしうる者がいない場合には、その時点で法定代理権消滅の効果が発生し、手続も中断する。
- 裁判所にも書面で届け出る (規17条)

T. Kurita

15

---

---

---

---

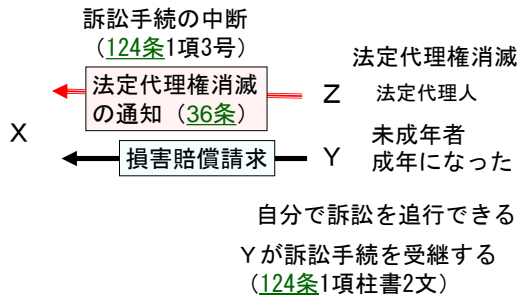
---

---

---

---

## 法定代理権の消滅



T. Kurita

16

## 法人等の代表者

- 法人等は自ら行為することはできず、対外的には代表者の行為をもってその行為とすることになるので、代表者は能力の補充の機能を持ち、法定代理人に近い。
- そこで、法人等の代表者には、法定代理人に関する規定が準用される (37条)
- 監査役設置会社と取締役との間の訴訟については、取締役と代表取締役とのなれ合いを回避するために、監査役が会社を代表する (会社法386条)。

T. Kurita

17

## 訴訟において国等を代表する者

- 国 法務大臣 (法務大臣権限1条)。
- 地方公共団体 その長 (地自法147条)。

T. Kurita

18

## 代表権限の証明

代表者の資格は、文書により証明されなければならない（規則18条・15条）。

1. 登記簿の抄本又は登記事項証明書
2. 法人でない社団・財団については、適当な文書

T. Kurita

19

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法人の代表と表見法理（1）

- 訴え提起後に登記上の代表者が真実の代表者と異なっていたことが判明した場合に、これまでの訴訟追行の結果をどのように扱うかが問題となる。
- 実体法上の表見法理を訴訟の場でも適用すべきかについて、積極説と消極説とに分かれている。

T. Kurita

20

---

---

---

---

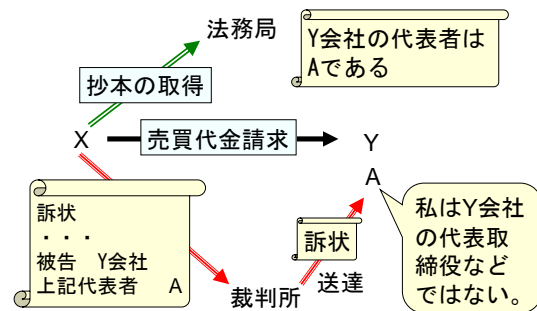
---

---

---

---

## 法人の代表と表見法理（2）



T. Kurita

21

---

---

---

---

---

---

---

---

## 最判昭和45.12.15

- **民法109条**および商法262条〔現・会社法354条〕の規定は、取引の相手方を保護し、取引の安全を図るために設けられた規定であるから、取引行為と異なる訴訟手続において会社を代表する権限を有する者を定めるにあたっては適用されない。

---

---

---

---

---

---

---

---

## 本人訴訟主義と弁護士強制主義

- **本人訴訟主義** 当事者が自ら訴訟行為をなすことが認められている。弁護士を訴訟代理人に選任するか否かは、当事者の自由である。
- **弁護士強制主義** 「弁護士資格を有しない当事者は、弁護士を訴訟代理人に選任しなければならない」との建前。日本は採用していない。

---

---

---

---

---

---

---

---

## 弁護士代理の原則

- **弁護士代理の原則** 当事者が訴訟代理人を選任する場合には、他の法令に基づく場合を除き、弁護士を選任しなければならない（**54条1項**本文）。弁護士のみが訴訟代理人になりうるとの原則を、**弁護士代理の原則**という。
- ただし、簡易裁判所においては、弁護士でない者を訴訟代理人にすることができる（54条1項ただし書）。労働審判手続きにおいても同様である。

---

---

---

---

---

---

---

---



## 弁護士代理の原則から有資格者代理の原則

能力認定を受けた次の者も代理資格を有する。

1. 弁理士 知的財産権の侵害に係る訴訟（弁理士法6条の2。弁護士との併行受任であることが必要）。このほかに、特許庁の審決・決定に対する取消訴訟の代理資格が弁理士に一般的に認められている。
2. 司法書士 簡易裁判所における訴訟手続、支払督促手続、民事保全手続、民事調停手続、少額訴訟債権執行手続。

T. Kurita

25

---

---

---

---

---

---

---

---

## 訴訟代理人の意義

訴訟追行のための包括的代理権を有する任意代理人を訴訟代理人という。

1. 訴訟委任による訴訟代理人 55条1項-3項の規制を受ける代理人。原則として弁護士でなければならない（54条1項本文）。
2. 法令による訴訟代理人 訴訟委任によらない訴訟代理人であり、55条1項-3項の直接の適用を受けない点に特徴がある（55条4項）。

T. Kurita

26

---

---

---

---

---

---

---

---

## 訴訟委任による代理権の範囲（1） 一般的委任事項

訴訟代理権の範囲は、手続の円滑な進行のために、包括的に法定されている（55条1項）。

1. 判決手続、強制執行、保全手続の追行。審級代理の原則（2項参照）
2. 攻撃防御方法の提出の前提として必要な実体法上の権利行使（契約の解除、相殺など）をなし、相手方の意思表示を受領する権限も有する。
3. 弁済の受領。

T. Kurita

27

---

---

---

---

---

---

---

---

## 訴訟委任による代理権の範囲 (2) 特別委任事項

本人の意思を尊重するために特別の委任が必要な事項 (55条2項)。

1. 反訴の提起
2. 訴えの取下げ、訴訟上の和解の締結、請求の放棄・認諾、訴訟脱退
3. 上訴の提起、またはその取り下げ
4. 手形・小切手訴訟・少額訴訟における判決に対する異議の取り下げ、またはこれらの取り下げの同意
5. 復代理人の選任

T. Kurita

28

---

---

---

---

---

---

---

---

55条では、反訴の語が2度出てくる。

- **1項の反訴** これは、原告の訴訟代理人が被告の提起する反訴に応訴することを意味し、彼はこの権限を当然に有する。
- **2項1号の反訴提起** 被告の訴訟代理人が反訴を提起するにあたっては、特別の授権が必要である。

T. Kurita

29

---

---

---

---

---

---

---

---

## 代理権の制限禁止

弁護士である訴訟代理人の代理権限を制限することはできない (55条3項)。代理権の範囲を定型化して、その調査の負担を軽減し、手続を円滑に進めるためである。

T. Kurita

30

---

---

---

---

---

---

---

---

### 当事者の更正権 (57条)

- 事実関係については代理人より当事者の方がよく知っていると考えられ、また本人の意思を尊重すべきであるので、訴訟代理人の**事実に関する**陳述を更正する権利が当事者に認められている。
- ただし、手続の円滑な進行のために、代理人の陳述に続いて直ちに取り消しまたは更正することが必要である。

T. Kurita

31

---

---

---

---

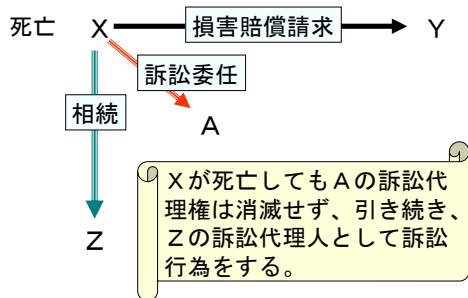
---

---

---

---

### 代理権の不消滅 (58条)



T. Kurita

32

---

---

---

---

---

---

---

---

### 代理権の不消滅 (58条)

- 当事者が死亡した場合には、当然に訴訟を承継した相続人が新当事者となるが、現実に訴訟手続を進行できるようになるまで手続は中断される (124条1項1号)。
- この場合でも、訴訟代理人がいるときは、従前の訴訟代理人が新当事者のために引き続き訴訟代理人になるものとし (代理権の不消滅)、訴訟手続を中断することなく続行させる。

T. Kurita

33

---

---

---

---

---

---

---

---

## 訴訟代理権の消滅

訴訟代理権は、前記の場合を除けば、民法の規定により消滅する。

1. 訴訟代理人の死亡・破産・後見開始の審判（[民111条1項2号](#)）
2. 弁護士たる訴訟代理人の弁護士資格の喪失
3. 委任の終了（[民111条2項](#)） 解任・辞任、本人の破産。

T. Kurita

34

---

---

---

---

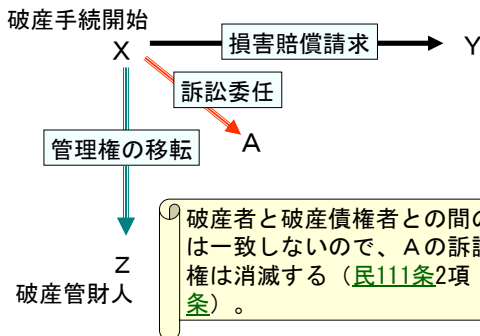
---

---

---

---

## 代理権の消滅



T. Kurita

35

---

---

---

---

---

---

---

---

## 弁護士法25条（職務執行禁止事由）

- 1号・2号 相手方の協議を受けて、賛助し、依頼を承諾し、又はその協議の程度及び方法が信頼関係に基づく認められるに至った事件。
- 3号 受任している事件の相手方からの依頼による他の事件。ただし、受任している事件の依頼者が同意した場合は除く。
- 4号・5号 公務員・仲裁人として取り扱った事件。
- 6号から9号 弁護士法人の社員・使用人（であった者）についての規定。

T. Kurita

36

---

---

---

---

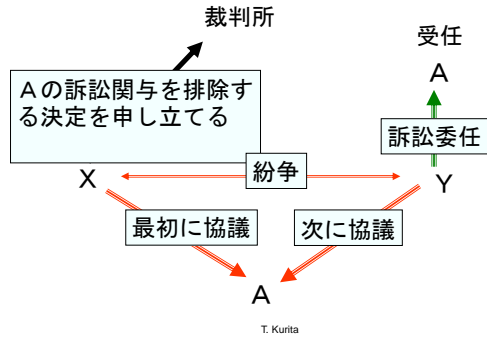
---

---

---

---

## 1号・2号の事例



---

---

---

---

---

---

---

---

## 弁護士法25条1号・2号に違反する訴訟行為の効力

### 異議説

1. 相手方の異議がなければ有効となる。
2. 異議は、90条に準じて、違反事実を知りまたは知りうべき時から遅滞なく述べなければならず、遅滞の場合には異議権を喪失する。

T. Kurita

38

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法令による訴訟代理人の例 (1)

実体法により、本人を広範に代理する特別な地位に就くことに伴い、その職務を十分に追進するために訴訟上の代理権も認められている者

1. 支配人 (商法21条1項、会社法11条1項)
2. 船舶管理人 (商法700条1項)
3. 船長 (商法713条1項・811条1項)
4. 在外者の特許管理人 (特許8条2項)

T. Kurita

39

---

---

---

---

---

---

---

---

## 法令による訴訟代理人の例 (2)

本人のために訴訟を専門的に追行する地位を認められた者

1. 国等の指定代理人（法務大臣権限法2条等・8条）

T. Kurita

40

---

---

---

---

---

---

---

---

## 支配人（会社法11条1項）

- 支配人は、裁判外で広範な代理権を有していることを前提にして、裁判上の代理権を認められている。
- 裁判外での代理権が内部的に狭い範囲に制限されている場合、あるいは現実に代理行為を行っていない場合には、たとえ支配人として登記されていても、会社法10条の意味での支配人にはあらず、裁判上の代理権は認められないとするのが多数説である。

T. Kurita

41

---

---

---

---

---

---

---

---

## 補佐人

- 当事者・補助参加人またはこれらの者の代理人が十分な弁論をなすことができるように、当事者等と共に出席して、これらを補助するために口頭弁論において発言する者を補佐人という。
- 訴訟代理人にも補佐人を認めたのは、特殊な専門家・技術者等によって事実関係を説明することが必要な事件もあるからである。
- 裁判所の許可が必要であり、許可があれば誰でもなれる（60条1項）。未成年者でもよい。

T. Kurita

42

---

---

---

---

---

---

---

---

## 補佐人の地位

- 当事者または訴訟代理人の知識を補充するために、自己の意思に基づいて陳述する一種の代理人である（通説）。
- 補佐人の陳述は、当事者又は訴訟代理人が直ちに取り消し、又は更正しないときは、当事者又は訴訟代理人が自らしたものみなされる（60条3項）

T. Kurita

43

---

---

---

---

---

---

---

---

## 補佐人が訴訟代理人と異なる点

- 補助者であり訴訟代理人ではないので、期日に単独で出頭して陳述することはできない。期日外での訴訟行為もできない。
- 本人による取消・更正の対象は、事実上の陳述に限られない（57条と対比）。

T. Kurita

44

---

---

---

---

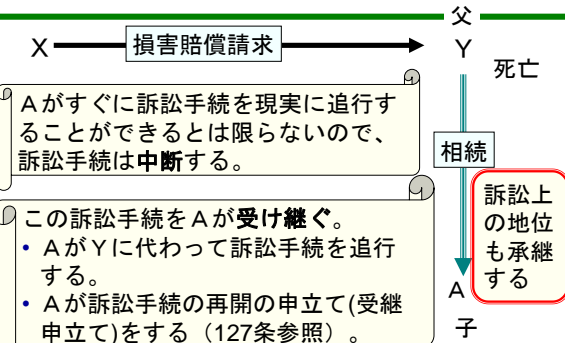
---

---

---

---

## 当事者の死亡による訴訟手続の中断



T. Kurita

45

---

---

---

---

---

---

---

---

## 中断解消の時点

- 受継申立てまたはその通知があった時点
- 続行命令の告知があった時点

T. Kurita

46

---

---

---

---

---

---

---

---

## 中断の効果

- 訴訟手続が中断されると、その事由が解消されるまで、訴訟手続を進行させることができない。
- 行為期間は進行を停止し、中断が解消した時点で、あらためて全部の期間が進行を開始する（132条2項）。
- 当事者の関与を必要としない合議や判決書の作成は、中断中でもすることができる。
- 判決の言渡しもできるが（132条1項）、送達は中断解消後に新追行者に宛ててする。

T. Kurita

47

---

---

---

---

---

---

---

---